

**Protokół**  
**z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Więcborku,**  
**odbytego w dniu 22.01.2010r.**

Spotkanie odbyło się w salce narad Urzędu Miejskiego w Więcborku.

Posiedzenie trwało od godz. 8.00 – do godz. 8.40.

Obecność według załączonej listy obecności.

Spoza Komisji w spotkaniu uczestniczyli:

- |                                                                   |                      |
|-------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 1. Przewodniczący Rady Miejskiej                                  | - Józef Kujawiak     |
| 2. Burmistrz Więcborka                                            | - Paweł Toczko       |
| 3. Dyrektor Biura Obsługi Oświaty<br>Samorządowej                 | - Waldemar Kuczerepa |
| 4. Przewodnicząca Związku Nauczycielstwa<br>Polskiego w Więcborku | - Ewa Pirzgalska     |

Rozpoczynając spotkanie Przewodnicząca Komisji powitała zabranych po czym wyjaśniła, że w przesłanym wcześniej radnym porządku obrad nie został ujęty przewidywany w planie pracy Komisji punkt dotyczący informacji przedstawicieli organizacji i stowarzyszeń pożytku publicznego na temat planowanych zadań i imprez na rok 2010 ponieważ zaszło pewne nieporozumienie, co do możliwości odbycia posiedzenia w Sali Krajeńskiej MGOK. Nie mniej wyżej wymieniony punkt zrealizowany będzie najprawdopodobniej w miesiącu lutym. Ponadto, Przewodnicząca zapytała, czy ze strony radnych są jakieś uwagi, bądź propozycje do przedstawionego porządku obrad, który obejmował:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość dodatków, warunków obliczania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych Gminy Więcbork
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego zasady podziału specjalnego funduszu nagród dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych Gminy Więcbork.
3. Sprawy różne.

Takowych nie zgłoszono, zatem głos przekazany został Dyrektorowi BOOS p. Waldemarowi Kuczerepie, który zgłosił sugestię połączenia dwóch wskazanych do zaopiniowania uchwał i wspólnego ich omówienia. Takie rozwiązanie tłumaczył faktem, że wcześniej regulamin określający zasady podziału specjalnego funduszu nagród był częścią składową regulaminu określającego wysokość dodatków, warunków obliczania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych Gminy Więcbork. Natomiast samo rozdzielenie, oraz szczegółowe zasady określające konstrukcje uchwał, wynikało z pisma Biura Prawnego Wojewody

Kujawsko – Pomorskiego. Regulamin dotyczący dodatków dla nauczycieli w zasadniczych składowych nie uległ zmianie. Na temat Regulaminu i jego funkcjonowania odbyły się konsultacje ze Związkami Zawodowymi, podczas których ustalono żeby w roku bieżącym nie zmieniać zasadniczo tych dodatków. Chodzi tu o wysługę lat, zasady przyznawania dodatku motywacyjnego, dodatków funkcyjnych, za warunki pracy, oraz za godziny ponad wymiarowe i doraźnych zastępstw. Jeżeli chodzi o drugi projekt uchwały jest on również skonstruowany tak, by zadośćuczynić wymogom zawartym we wspomnianym wcześniej piśmie. Jedyna zmiana jeżeli chodzi o fundusz podziału nagród dotyczy rozdziału 20 % tj. nie będzie już w tej sprawie powoływana komisja w skład której wchodził przedstawiciel Związków zawodowych, a podziału dokonywać będzie wyłącznie Burmistrz na podstawie wniosków, które skierowane zostaną do niego przez dyrektorów szkół, Dyrektora BOOS-u, czy przedstawicieli ZZ.

Dyrektor BOOS wnioskował o pozytywne zaopiniowanie obydwóch projektów uchwał.

Tu Burmistrz Więcborka stwierdził, że jest to trochę niezręczna sytuacja. Wcześniej decyzję ta podejmowało powołane to tego „ciało opiniotwórcze”, teraz z kolei obawiał się tego, że każda podjęta przez niego w tej sprawie decyzja może być odbierana jako zła.

Obecna na posiedzeniu Komisji Przewodnicząca ZNP p. Ewa Pirzgalska do wypowiedzi Dyrektora BOOS dodała, że w roku poprzednim prace nad regulaminem wynagradzania dla nauczycieli trwały dosyć długo i uważa, że kształt w jakim został on przyjęty jak najbardziej odpowiada temu, by nauczyciele mogli osiągać średnie w poszczególnych grupach awansu zawodowego / przekłada się to zresztą na liczby /. Z tego co wie, niektóre gminy musiały pod koniec roku musiały dopłacać nauczycielom po 2 tys./3 tys. zł. U nas natomiast Regulamin spowodował to, że tylko w minimalnym stopniu, w przypadku nauczycieli stażystów, trzeba było dopłacić, a pozostałe grupy zawodowe te średnie wymagane osiągnęły. Uznała zatem, że tak skonstruowany Regulamin pozwoli na to, by Gmina pod koniec roku nie musiała dopłacać nauczycielom do wynagrodzeń.

Dla pełnej jasności sytuacji Pan Kuczerepa uzupełnił wypowiedź przedmówczyni stwierdzając, że dopłat nie będzie jeżeli chodzi o nauczyciela mianowanego, kontraktowanego i dyplomowanego – nie będzie takiej potrzeby / w tych stopniach awansu te średnie są przekroczone na plus dla nauczycieli /. Zarówno radni jak i Burmistrz Więcborka otrzymają raport w którym miesiąc po miesiącu widać jak kształtowały się wynagrodzenia. Raport ten do 10 stycznia musi zostać przedłożony w RIO, a do końca stycznia muszą zostać wypłacone środki w przypadkach gdzie średnie nie zostały osiągnięte. W naszej gminie taka sytuacja ma miejsce w przypadku nauczycieli stażystów, którym za rok 2009 musi zostać wypłacona łącznie kwota 10.815,00 zł, co w przeliczeniu na 6,15 stażysty daje kwotę 146,45 zł miesięcznego wyrównania. W pozostałych stopniach awansu średnie ustalone jako te minimalne są przekroczone np. nauczyciel dyplomowany miesięcznie zarobił więcej o 60,50 zł niż powinien zarobić, nauczyciel mianowany 87,93 zł więcej, a nauczyciel kontraktowy 214,51 zł. Ministerstwo cały czas uściśla sposób naliczania. Sposób naliczania zamiast na początku roku został przedstawiony 24 grudnia, natomiast średnie naliczane były przez cały rok i okazało się, że nie we wszystkim zastosowane zostały właściwe narzędzia, stąd też większa nadpłata. W skali roku te „nadpłaty” dają następujące sumy: w przypadku nauczycieli dyplomowanych – 47.000,00 zł dodatkowych środków ponad to, co zostało w średnich określone gmina musiała dołożyć, nauczycieli mianowanych – 53.000,00 zł, a kontraktowych 77.224,00 zł . Dodatkowo też trzeba będzie dopłacić 10.000,00 zł nauczycielom stażystom.

Dyrektor wyjaśnił też, że nie bez wpływu na kwestie finansowe są takie fakty jak np. nie pięć a sześć oddziałów w Gimnazjum w Sypniewie i dwie klasy pierwsze w SP w Sypniewie, sześć urlopów dla poratowania zdrowia / tj. wypłata dla nauczyciela+ pieniądze na godziny, które trzeba było rozdzielić/. W tym roku jest tylko jedna osoba na urlopie dla poratowania zdrowia. Poza tym błędy w naliczeniach i sporo wypłaconych zasiłków na zagospodarowanie dla nauczycieli kontraktowych/ podwójna zasadnicza pensja/, czy nagrody jubileuszowe / ilość różna /. Pewne rzeczy, jak powiedział p. Kuczerepa, trudno z góry przewidzieć ale jest zdania, że ten regulamin w tym kształcie jaki był zatwierdzany poprzednio powinien pozostać i w roku 2010.

Pani Pirzgalska ponownie zabierając głos powiedziała, że średnie były cały czas monitorowane i jeszcze w miesiącu wrześniu, i październiku takie grupy jak nauczyciele mianowani, czy kontraktowi, były „na minusie”.

Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że kwoty które „gmina dołożyła” zostały dosyć skrupulatnie wyliczone, ale jak wyraźnie wskazał Dyrektor BOOS, nie można się kurczowo tego trzymać, bo wypłaty są dosyć ruchome, a ich składowe na tyle różne, że pewnych rzeczy nie da się do końca przewidzieć. Będąc przy głosie zapytała również o protokół uzgodnień ze Związkami Zawodowymi

Protokół uzgodnień co do regulaminu wynagradzania... jest. W przypadku podziału Funduszu Nagród potrzebna jest tylko opinia tj. nie wymagane jest w tym przypadku uzgadnianie tej uchwały ze ZZ – powiedział p. Kuczerepa.

Przewodnicząca Komisji przypomniała, że pomimo iż dwa projekty uchwał omówione zostały wspólnie, zaopiniowanie ich poprzez głosowanie musi dotyczyć każdego projektu oddzielnie.

Przewodniczący RM zabierając głos w dyskusji w odniesieniu do wspomnianych „dopłat” stwierdził, że z jednej strony gdybyśmy powiedzieli, iż żałujemy tego to byłoby to złe odebrane – że nauczycielom się żałuje. Z drugiej strony, jak pomyśli sobie, że w ubiegłym roku pożyczono zostało z BOOS 200 tys. zł i nie trzeba było ich oddawać i o tych 150 tys. zł które zostały „nadpłacone” można zinterpretować to w ten sposób, że ubiegłoroczny budżet oświaty zawyżony został o 350 tys. zł. W tym roku jesteśmy jednak w takiej sytuacji, że trzeba będzie właściwie ten budżet wyliczyć gdyż w przyszłym roku musi nastąpić zbilansowanie przychodów i wydatków i na „przejadanie” nie może być więcej niż wpływów. Jeżeli natomiast w roku bieżącym / od stycznia do września / ma być stosowana taka sama taktyka obliczania średnich, to jak sądzi będą w budżecie Dyrektora BOOS pewne rezerwy. Poza tym p. Kujawiak uważał, że nauczyciele powinni mieć podwyższoną średnią wynagrodzenia, likwidacji powinny ulec wszystkie dodatki.

Pracują trzy niezależne Komisje – rządowa, związkowców i przedstawicieli samorządów, by uprościć zasady wynagradzania nauczycieli tj. zlikwidować dodatki, pozostawiając zasadniczą i ewentualnie dodatek motywacyjny – powiedział Dyrektor BOOS.

Ponadto grupy te dążą do podniesienia zasadniczego wynagrodzenia, bo nie każda gmina jest w stanie podnosić te dodatki, by średnie te osiągnąć – dodała p. Pirzgalska.

Przedstawiciele gmin chcą podniesienia zasadniczego wynagrodzenia, tak by subwencja w większym stopniu zaspokajała potrzeby na wynagrodzenia nauczycieli – p. Kuczerepa.

Natomiast te wyrównania „z przeszłości” o których się mówiło nie mają podstaw prawnych – Przewodniczący RM.

Nie było do tej pory takiego przypadku, choć częściowo zostało to wyrównane – p. Kuczerepa.

Po dyskusji przystąpiono do zaopiniowania przedstawionych projektów uchwał.

**a /** Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość dodatków, warunków obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych Gminy Więcbork.

**Uchwałę zaopiniowano jednomyślnie pozytywnie / 6 radnych obecnych /**

**b/** Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego zasady podziału specjalnego funduszu nagród dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych Gminy Więcbork.

**Uchwałę zaopiniowano jednomyślnie pozytywnie / 6 radnych obecnych /**

W sprawach różnych Burmistrz Więcborka odniósł się do artykułu zamieszczonego w „Gazecie Pomorskiej”, w którym p. Bracka zarzuca Urzędowi Miejskiemu w Więcborku lekceważenie 90 rocznicy odzyskania niepodległości i wejścia do Więcborka Generała Hallera. Jednakże z ustaleń jakich dokonał historyk Uniwersytetu Mikołaja Kopernika p. Jan Szyling Generał nie jest możliwe, by przodek p. Bracka witał Generała Hallera w Więcborku, bo był on w tym czasie w Grudziądzu. Nie ma zatem podstaw, by w jakiś sposób obchodzone święto rozbudowywać. Publikacja w gazecie jest jaka jest, my jednak w niedzielę będziemy świętować wyzwolenie Więcborka spod okupacji hitlerowskiej oraz odzyskanie niepodległości / bo to odbywało się w miesiącu styczniu /. Ksiądz został poproszony o rozszerzenie intencji. Pan Bracka zapowiedział, że będzie to święto pikietował.

Pozostając w temacie historii Przewodnicząca Komisji powiedział, że jest szczerze zbulwersowana twierdzeniem niektórych urzędników, że z niewiadomych przyczyn zabytek archeologiczny znajdujący się na plaży miejskiej, został umiejscowiony w rejestrze zabytków. Cyt.: „Jeżeli takie opinie wyrażają urzędnicy to jest to żałosne. Jeżeli ktoś popełnił błąd, to niech się przyznaje do tego, jeżeli nie to, nie, ale niech nie twierdzi, że Urząd Konserwatorski nie wie co jest zabytkiem, a co nie. Takie głosy mnie dochodzą i prosiłabym żeby delikatnie zweryfikować poglądy urzędników.” – koniec cyt.

Burmistrz Więcborka zapewnił, że sprawie się przyjrzy. Poinformował też, że p. Leszek Skaza dwa tygodnie temu złożył doniesienie do Policji w Sępólnie Krajeńskim i w tej sprawie prowadzone jest śledztwo. Być może to da panu Skazie zadowolenie.

Nie chodzi tu o zadowolenie p. Skazy ale rzeczywiście ja od dawna sugerowałam, że jeżeli mamy jakieś tego typu cenne zabytki, to należałoby to wykorzystać, a nie negować, a „broń Boże” niszczyć jak to się prawdopodobnie stało – mówiła p. Sowińska. Najlepiej byłoby, zdaniem Przewodniczącej, wykorzystać to w celach promocyjnych gminy. Zaznaczyła, że jest to jej sugestia, nie w sensie cyt.: „stawiania kogoś do pionu” – koniec cyt., ale warto byłoby idąc za przykładem innych gmin, wykorzystać to jako dodatkowy atut w promocji gminy.

Zdaniem Burmistrza mogłoby to stanowić element promocji gminy, gdyby chociażby coś było tam widoczne.

Podobno było tam coś widać po przeprowadzonej niwelacji terenu - p. Sowińska.

Tu Burmistrz wspomniał, że sam jako dziecko zbierał resztki „urn grzebalnych” na plaży miejskiej w Więcborku. Teraz kiedy na bieżąco jest to przysypywane żwirem już tego nie widać. Podczas wyjazdu do Borzyszkowa z archeologiem mającym nadzór nad wodociągami, wzdłuż wykopu natknęli się na grot strzały i jak sam archeolog stwierdził na tym terenie są tak słabe gleby, że na każdej rozkopanej górcie można się natknąć na ślady bytności ludzi. Natomiast jeżeli gród o którym mowa miałby być jakimś magnesem – formą promocji, to należałoby go odkopać i eksponować. Nigdy bowiem nie będzie stanowić atrakcji „górką” z tablicą informującą o znajdującym się pod ziemią zabytku. Ewentualnym rozwiązaniem byłoby zastosowanie jakiejś formy wizualizacji tego miejsca/ tak jak miało to miejsce w przypadku Tetrapoda / która mogłaby być elementem promocji. Nie mniej zostało uzgodnione z Wojewódzkim Konserwatorem zabytków, że miejsce to zostanie oznakowane. Ponadto na wiosnę planowane jest tam dosypanie ziemi i posianie trawy – czyli praktycznie nie będzie to eksponowane ale raczej zakryte. Natomiast dogłębniej należałoby raczej zastanowić się nad ekspozycją znajdujących się niedaleko Kurhanów Grzebalnych.

Taka jest tendencja archeologiczna – Przewodnicząca Komisji.

Zdania na temat omawianego zagadnienia są co prawda podzielone, ale nad kwestią promocji, jak zauważyła Przewodnicząca Komisji, z pewnością należałoby w przyszłości pomyśleć, bo jest ona na pewno gminie potrzebna.

Tym akcentem spotkanie zakończono.

Prot. I. Mrozek

Przewodnicząca Komisji

Grażyna Sowińska